

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
учреждение культуры
«Государственный историко-архитектурный
и этнографический музей-заповедник „Кижский“»

Кижский вестник

Выпуск 18

Петрозаводск
2019

УДК 502.8(470.22)
ББК 63.5(2)
К38

Научный редактор
кандидат исторических наук *И. В. Мельников*

Рецензенты:

доктор исторических наук *А. М. Пашков*
кандидат филологических наук *С. В. Воробьева*
кандидат исторических наук *М. М. Шахнович*

Кижский вестник. Выпуск 18 : [сборник статей] / Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижский». – Петрозаводск : КарНЦ РАН, 2019. – 265 с.

УДК 502.8(470.22)
ББК 63.5(2)

ISBN 978-5-9274-0852-8 © ФГБУК «Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник „Кижский“, 2019
© ФИЦ «Карельский научный центр РАН», 2019

Ю. Н. Кожевникова

РЫБОЛОВНЫЕ УГОДЬЯ ТРОИЦКОГО КЛИМЕНЕЦКОГО МОНАСТЫРЯ В XVI – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII в.¹

Троицкий Клименецкий монастырь, основанный в первой четверти XVI в.², располагается на южной оконечности острова Большой Клименец³ в Онежском озере – втором по величине пресноводном водоеме Европы. В конце XV – начале XVIII в. вместе с многочисленными островами Кижского архипелага и частью Заонежского полуострова (историческое название – Заонежье) монастырские земли и угодья входили в состав Спасского Кижского погоста-округа Обонежской пятины.

Археологические и письменные источники свидетельствуют о том, что во все исторические эпохи озерное рыболовство играло важную роль в жизни местного населения. Самые ранние фрагменты костяных рыболовных крючков были обнаружены в ходе раскопок Оленеостровского могильника (VI тыс. до н. э.)⁴. Писцовые и переписные книги XVI–XVII вв. представля-

¹ Работа выполнена в рамках государственного задания ФГБУ «Национальный парк „Водлозерский“» № 051-00132-18-00.

² Первым упоминанием Клименецкого монастыря и его Троицкой церкви считается запись в рукописном Евангелии, датированном началом XVI в.: «В лето 7029-го (1521. – Ю. К.) месяца июня 12 купил сие Евангелие себе старец Харитон пустынный с Онега озера от Троици Живоначальные ис Климячь в Феропонтовы пустыни на Беле озере у Тимоф[е]я у Тимофиева сына. А писал сие Евангелие Тимофей сам своею рукою. А хто учнет сие Евангелие у себе держати, и вы, господине, Господа ради помяните в святых своих молитвах. А дал на нем рубль». См.: Пигин А. В. Памятники рукописной книжности Олонецкого края: учебное пособие. Петрозаводск, 2010. С. 215.

³ Остров Большой Клименец, или Большой Клименецкий остров, располагается между Малым и Большим Онего. В этом районе зафиксированы самые глубокие точки (110, 114 и 125 м). См.: Осиновский В. И. Современный рыбный промысел Карелии // Рыбное хозяйство Карелии. Л., 1936. Вып. 3. С. 19.

⁴ Мельников И. В. Рыболовный промысел в Заонежье (краткий исторический очерк) // Кижский вестник. Петрозаводск, 2000. № 5. С. 122–134.

ют информацию о разнообразных рыболовных снастях заонежских крестьян, тонях и размерах казенного оброка за их использование⁵.

В отечественной историографии есть отдельные работы, посвященные рыболовству в Заонежье, однако вопросы монастырского рыбного промысла (расположение тоней Клименецкого монастыря, состав рыболовных снастей, организация добычи и обработки рыбы, ее сбыта) в них подробно не освещаются⁶.

В наши дни по оценке специалистов в Онежском озере насчитывается не менее 36 пород рыб, относящихся к 15 семействам⁷. Наиболее ценные из них – озерный лосось, паляя⁸, форель и сиг. Промысловое значение, как и ранее, имеют ряпушка, щука, налим, плотва, судак, лещ, хариус, карась, окунь, корюшка⁹. По этнографическим данным, во второй половине XIX в. крестьяне заонежских деревень, расположенных на острове Большой Клименец, успешно ловили рыбу тех же пород круглый год¹⁰. Весной начинался лов корюшки и налима. С конца июня в сети попадался судак, подходивший на нерест. Паляю залавливали с июля, но основные ее уловы приходились на осень, когда она устремлялась к лудам¹¹. Нерестовый лосось добывался главным образом в первую половину лета, нагульный – в осеннее и раннезимнее время¹². Сиг постоянно держался в Клименецком проливе и отличался упитанностью. Ряпушку, которая и сейчас принадлежит к числу наиболее распространенных

⁵ Значимость новгородских писцовых книг для изучения рыболовного промысла подчеркивал А. В. Куза. См. его работу «Рыбный промысел в Древней Руси» (М.; СПб, 2016).

⁶ Пушкарев Н. Н. Рыболовство на Онежском озере. СПб., 1900. Ряд материалов опубликован в сборниках «Рыбное хозяйство Карелии» (1932–1939. Вып. 1–5). Из современных работ следует отметить монографию и научную статью: Логинов К. К. Материальная культура и производственно-бытовая магия русских Заонежья. СПб., 1993; Мельников И. В. Рыболовный промысел в Заонежье...

⁷ Сельговые ландшафты Заонежского полуострова: природные особенности, история освоения и сохранение. Петрозаводск, 2013. С. 147–149.

⁸ Паляя (*Salvelinus lepechini*) – представитель семейства лососевых, озерный голец средних и крупных размеров. Обитает в глубоких водах Ладожского и Онежского озер.

⁹ При этом антропогенное воздействие приводит к количественному и качественному изменению рыбного сообщества: уменьшению численности сиговых и лососевых, увеличению окуневых и карповых видов рыб.

¹⁰ О бывших объемах улова ценных рыб говорят записанные этнографами данные: «По рассказам местных рыбаков, в прежнее время в Чорга-губе был большой мережный лов паляи и сига, отправлялась рыба на соймах в Петербург. Уловы бывали по 300–400 штук паляи и сигов за один раз». См.: Зборовская М. Б. Рыболовство в северо-западном районе Онежского озера // Рыбное хозяйство Карелии. Л., 1936. Вып. 3. С. 83–84.

¹¹ Смирнов А. Ф. Паляя Онежского озера. Биология, промысел и разведение // Рыбное хозяйство Карелии. Петрозаводск, 1933. Вып. 2. С. 118.

¹² Александров Т. Н., Гуляева А. М., Кудерский Л. А. О нагульном лососе Онежского озера // Сырьевые ресурсы внутренних водоемов Северо-Запада. Петрозаводск, 1968. Т. V. Вып. 1. С. 279.

рыб в озерах Карелии¹³, добывали в течение лета и осени (в июне – «кирзовую», в июле-августе – «меженную», в октябре – «листопадку»). Во время ее нереста в осенний период на местах икрометания скапливалось большое число рыбаков. Одним из участков нерестовых миграций ряпушки был район острова Большой Клименец, его западное побережье¹⁴. Окунь и плотва ловились в мелководных лесных озерах на самом острове.

Важнейшими из рыболовных снастей в Заонежье были озерные сети так называемого отцеживающего¹⁵ типа. В писцовых книгах при описании рыболовных угодий в Спасском Кижском погосте упоминается невод – универсальная сеть, пригодная для круглогодичной ловли¹⁶, одно из древнейших и специфических славянских рыболовных орудий¹⁷. Невод состоял из двух крыльев с «приводами»¹⁸, в середине помещалась более дорогая, прочная и мелкочейстая «мотня» (матка, ядро)¹⁹. Низ сети утяжелялся каменными грузилами, а верх поддерживался крупными берестяными поплавами. Лов неводом был коллективной работой, требовавшей не менее троих человек (один работает на нижней тетиве, второй – на верхней и третий – на веслах)²⁰. Невод обязательно дубили и смолили во избежание гниения, однако он служил не более сезона. Его расшивали, а наиболее хорошо сохранившиеся куски пускали на другие снасти²¹. О размере неводов, бытовавших в Заонежье в XVI в., сообщает писцовая книга 1563 г. Андрея Лихачева и Ляпуна Добрынина – в длину такие сети имели по 90 сажений.

Мужской монастырь, основанный на землях «в черной волости» местночтимым святым, преподобным Ионой Клименецким, сразу же активно включается в процесс хозяйственного освоения Заонежья. Ко времени создания монашеской общины земли Спасского Кижского погоста были уже хорошо обжиты черносошными крестьянами. По сведениям петрозаводского исследователя И. В. Мельникова, в писцовой книге 1563 г. зафиксирована наибольшая плотность крестьянского населения на острове Большой Клименец: на нем находились 37 поселений²². Их основная часть располага-

¹³ Покровский В. В. Ряпушка Онежского озера // Рыбное хозяйство в Карелии. Петрозаводск, 1933. Вып. 2. С. 91.

¹⁴ Покровский В. В. Ряпушка озер Карелии. Петрозаводск, 1939. С. 42.

¹⁵ Их передвигали, сводили концами и вытаскивали на берег или в лодку. Сети второго типа – объецаивающие – ставятся неподвижно поперек или вдоль течения рек, в заливах и озерах.

¹⁶ Куза А. В. Рыбный промысел в Древней Руси. М.; СПб., 2016. С. 76.

¹⁷ Там же.

¹⁸ «Приводы» – длинные веревки, с помощью которых забрасывали и вытягивали невод.

¹⁹ Куза А. В. Рыбный промысел в Древней Руси... С. 77.

²⁰ В XIX в. обычная неводная артель насчитывала 12–16 рыбаков.

²¹ Куза А. В. Рыбный промысел в Древней Руси... С. 79.

²² Мельников И. В. Рыболовный промысел в Заонежье... С. 124.

лась в районе волостки Сенная Губа, в северной части острова, поэтому монастырь строился преподобным Ионой на его южном незаселенном конце («в Ужном наволоке»). Ближайшая к мужской обители д. Конда²³ была на юго-восточном побережье – на расстоянии четырех верст (ок. 4,2 км).

Озерная и морская рыба была основным продуктом питания насельников севернорусских монастырей, а рыболовный промысел относился к числу повседневных монашеских занятий. В древнерусских литературных агиографических памятниках часто встречаются сцены «ловитвенного труда»²⁴. Разные святые благословляют мирян на удачное ужение рыбы, исцеляют и спасают попавших в беду рыбаков. Не случайно преподобный Иона Клименецкий почитался жителями Заонежья небесным покровителем рыболовов. По просьбам отправлявшихся на рыбную ловлю приходские священники служили молебен этому заонежскому святому с обязательным прибавлением слов к молитве: «*да подаст нам ловитву рыб изобильну*»²⁵.

Монастырские рыболовные участки. Рыбная ловля на озерных тонах изначально играла важную роль в хозяйственной деятельности Клименецкого монастыря, как и любой другой прибрежной обители. Рассмотрим подробнее, какие рыболовные участки находились в его владении, и обратимся к письменным источникам. В 1546/47 г. по жалованной грамоте царя Ивана IV (1533–1584 гг.) монашеская община во главе с игуменом Кириллом получает одновременно с прибрежными земельными угодьями в безоборочное владение водное пространство Онежского озера на пять верст от береговой линии («*вод для рыбной ловли от монастыря на пять верст во все стороны*») и внутреннее «*озерко лешее Нюхча*», расположенное на острове Большой Клименец²⁶.

В 1563 г. писец Андрей Лихачев с подъячим Ляпуном Добрыниным оставили за Клименецким монастырем его земли (на пять верст к северу и на две версты до Нятиной губы) и подтвердили право монашеской общины на безоборочную рыбную ловлю в Онежском озере (на этот раз без уточнения количества верст) и трех мелких лесных озерах²⁷ на острове Большой Клименец: «*Да у того же манастыря угодья рыбных ловель по Григорьеву писму Волосатого да подьячего Федора Нестерова на Климетцком острове в озере в Онеге, ловят на манастырь лоткою, а в нем неводы и сетки; а оброку на*

²³ В наши дни урочище Конда с развалинами каменной церкви.

²⁴ См.: Пигин А. В. Памятники рукописной книжности Олонецкого края...

²⁵ К-в. Климецкий монастырь // ОГВ. 1887. № 63.

²⁶ См.: Барсов Е. В. Олонецкий монастырь Клименцы, с приписными к нему пустынями, царскими и иераршими грамотами. М., 1871. С. 8.

²⁷ Указанные в писцовой книге 1563 г. топонимы на современных картах обнаружить не удалось. По всей видимости, за прошедшие столетия озера заросли лесом.

нево не положено, потому что ему дано в угоде. Да они ж ловят мелкую рыбу окуни и плотицу в леших озерах: в озерке в Сусанге, в озерке в Естьянском, в озерке в Рогмо-наволоке на Комлю малыми невоцы; а оброку на те озера не положено, потому что не удобны»²⁸.

Из приведенного отрывка ясно, что озерные тони были закреплены за Клименецким монастырем еще в годы правления великого князя Московского Василия III Ивановича (1505–1533 гг.) – отца Ивана IV. Упомянутые в документе писец Григорий Волосатый и подьячий Федор Нестеров описывали дворцовые рыбные ловли в Заонежской половине Обонежской пятины в 1524/25 г. Составленная ими писцовая книга сохранилась в неполном виде в двух списках XVII в., и нужное нам описание рыболовных участков в Спасском Кижском погосте, к сожалению, в них отсутствует²⁹.

В 1582/83 г. писец Андрей Васильевич Плещеев и подьячий Семейка Кузмин повторяют лаконичную информацию о рыбных ловлях Клименецкого монастыря из прежнего описания земель Спасского Кижского погоста: *«рыбных ловель на Климетцком острове в Онеге озере, ловят на монастырь лоткою, а в нем неводы и сетми безоброчно. Да у того ж монастыря угодья рыбные ловли в леших озерах: в озерке в Кусанге, в озерке в Естьянском, в озерке в Рогмонаволоке на Комлю малыми невоцы, а ловят на монастырь мелкую рыбу окуни и плотицу безоброшно ж»³⁰.* Как видим, клименецкий игумен Тихон с братией снова получили подтверждение своих прав на безоброчный рыбный промысел в Онеге и на внутренних озерах.

В дозорной книге, составленной в 1593 г. на пустующую монастырскую вотчину *«на черном лесу на Някиной губе»*, сообщается о совместном владении клименецкими монахами и местными крестьянами рыболовными участками в Нятиной губе: *«А в черте того Климяцкого монастыря старцам два неводы рыба им промеж государевы крестьяны по государеве грамоте ловити, чим им в монастыри питатися»³¹.* На каких условиях чернецы и миряне пользовались тонями в Нятиной губе, неизвестно.

В материалах судебного разбирательства, начатого по челобитной клименецкого игумена Филиппа в 1596/97 г. о спорных монастырских деревнях Рокса и Осиповщина на острове Большой Клименец, уточняется, что совместные рыбные ловли располагались и на Онежском озере, и на

²⁸ Писцовые книги Обонежской пятины 1496 и 1563 гг. Материалы по истории народов СССР. Л., 1930. Вып. 1. С. 134.

²⁹ Писцовые книги Новгородской земли. СПб., 1999. Т. 2. С. 3–7.

³⁰ История Карелии XVI–XVII вв. в документах. Петрозаводск; Йоэнсуу, 1993. Т. 3. С. 163.

³¹ Материалы по истории Карелии XII–XVI вв. Петрозаводск, 1941. С. 341.

внутреннем озерке Нюхчеозере: «а на Нюхчеозере рыба ловити с волостными людьми монастырским вместе; а по онежским губам и берегам монастырским людям с волостными людьми вместе ловити рыба...»³².

Скупая информация о новом рыболовном участке появляется в письменных источниках после разорения Клименецкого монастыря в годы Смуты, когда в 1613/14 г. была сожжена деревянная Никольская церковь. В переписной книге 1628–1631 гг. впервые сообщается о тони, принадлежавшей монашеской общине в длинном узком заливе Чорга (Черга, Лижемская губа) Онежского озера: «Да того ж монастыря угодыя, рыбных ловель на Клименском острове в Онеге озере, да в леших озерках: в озерке Сусалге, в озерке в Естынском³³, в озерке в Рогмо наволке, да в Черги, а ловят на монастырь неводы и сетми безоброчно»³⁴.

Рыболовные угодыя в удаленном на 40 верст (ок. 43 км) от Клименецкого монастыря заливе Чорга имели особо важное значение для его насельников: глубокая и холодноводная Лижемская губа была богата ряпушкой и ценной палией, через нее на нерест в реку Лижму шел онежский лосось³⁵. Пострадавший в Смутные годы мужской монастырь, получив незадолго до описания земель Спасского Кижского погоста право безоброчной рыбной ловли в Чорге, смог значительно улучшить свое благосостояние и восстановить уничтоженную «немцами» Никольскую церковь.

Из писцовой книги 1563 г. следует, что рыбная ловля «в губе на Черке» в период новгородской независимости (до 1478 г.) принадлежала «в вопчих водах» двум знатным новгородским боярам Луке Федорову и Микифору Хмелеву, представлявшим в Спасском Кижском погосте «пруско-плотницкую группировку» Великого Новгорода – «а ловят лососи и мелкую рыбу»³⁶. В первой половине XVI в. тонями в заливе Чорга пользовались чернососные крестьяне из прибрежных деревень, располагавшихся в устье реки Лижмы («на Коневом острову», «в Чоболакше», «на Корельском острову», «на Лукине острову»).

Из материалов спорного дела 1640-х гг., когда монахи и сенногубские крестьяне взаимно обвиняли друг друга в нарушении владельческих прав на угодыя, узнаем о двух конкретных рыболовных участках Клименецкого монастыря в Онежском озере – тонях Рускит-наволока на

³² Там же. С. 373.

³³ Е. В. Барсов приводит название «Рестынском». См.: Барсов Е. В. Олонецкий монастырь Клименцы... С. 15.

³⁴ РИБ. Т. 2. № 169.

³⁵ Покровский В. В., Смирнов А. Ф. Очерк рыболовства Онежского озера // Рыбное хозяйство Карелии (сборник статей). Л.; М., 1932. С. 59.

³⁶ История Карелии XVI–XVII вв. в документах... Ч. 3. С. 129, 132.

острове Большой Клименец, в одной версте (ок. 1,06 км) от монастырской усадьбы и на небольшом острове Сосновец³⁷, в двух верстах (ок. 2,1 км) от мужской обители.

В отечественной краеведческой литературе встречаются сведения о рыболовных участках Клименецкого монастыря в 1720 г.: *«Рыбных ловель две: одна в Онеге, в 5 верстах, где ловятся лососи в осеннюю пору, редкими сетями и неводами, а другая в Онежской губе Череди, в 40 верстах от монастыря, где ловится ряпушка частыми сетями»*³⁸. Известно, что в тот год монастырь отправил на ярмарочную продажу большое количество рыбы и икры – 150 пудов свежих и соленых лососей, 230 пудов палей «мелкой руки» и 5 пудов ряпушной икры на четырех лошадях³⁹. Также во владении Клименецкого монастыря до его упразднения по секуляризационной реформе 1764 г. по-прежнему оставались два небольших внутренних озера на острове Большой Клименец – Сусанно и Ястынское. В конце XVII – начале XVIII в., по сообщению Е. В. Барсова, ими пользовались крестьяне Сенногубской волости Викула Никитин и Савва Артемьев⁴⁰.

После восстановления Клименецкого монастыря, закрытого при Екатерине II (в 1860 г. он получил самостоятельный статус), на основании сохранившихся царских грамот рыболовные участки были возвращены монахам, но не в полном объеме: *«Воды для рыбной ловли имеется на три версты от берега против всей монастырской земли, на протяжении по берегу озера около 8 верст. В значительном количестве здесь ловятся иногда щуки, окуни, лососей же вылавливается очень мало»*⁴¹. Как и в XVI–XVII вв., монастырь зорко следил за неприкосновенностью границ своих рыболовных угодий: *«Климецкий монастырь, основываясь на жалованной грамоте царя Иоанна Грозного, подтвержденной указом Петра Великого, не позволяет ловить при берегу своей дачи в губе Нятинной до мыса Широкого-наволока и в губе Конда до острова Карноша, считая все эти воды своими и отдавая их в аренду»*⁴².

Конфликты монастыря и крестьян из-за рыболовных участков. Отечественные историки обращали внимание на длительные и напряженные конфликты, происходившие между Клименецким монастырем и сенногубскими крестьянами во второй половине XVI–XVII вв. Первым о них

³⁷ Не следует путать с островом Сосновец при входе в Лижемскую губу.

³⁸ Барсов Е. В. Олонецкий монастырь Клименцы... С. 63.

³⁹ Там же. С. 62.

⁴⁰ Там же. С. 61.

⁴¹ Е. М. Путевые заметки // ОЕВ. 1906. № 22. С. 830.

⁴² Пушкарев Н. Н. Рыболовство на Онежском озере. С. 97.

сообщает Е. В. Барсов в 1871 г.⁴³ Красной нитью в его работе, посвященной Клименецкому монастырю, проходит тема нескончаемых споров монахов и живших по соседству с ними черносошных крестьян из-за смежных рыбных угодий. Цитаты, приведенные Е. В. Барсовым из челобитных клименецких чернецов и материалов судебных разбирательств, содержат много красочных подробностей об опустошении монастырских тоней и жестоких нападениях на братию. Тем не менее исследователь справедливо отмечает, что, несмотря на враждебное отношение части окрестных крестьян к клименецким монахам, большинство монастырских вкладчиков были родом из Сенной Губы и Кижей⁴⁴.

Советские историки, в частности И. У. Будовниц, видели в частых конфликтах, разгоравшихся между Клименецким монастырем и мирским населением из-за рыболовных участков, проявление «длительной и острой» классовой борьбы⁴⁵.

В современной историографии указывается на ограниченность числа удобных рыболовных участков в Спасском Кижском погосте во второй половине XVI в., что и приводило к серьезным разногласиям и стычкам: по писцовой книге 1582/83 г. насчитывается 52 тони в пользовании крестьян прибрежных деревень и причта Преображенской церкви⁴⁶. Пожалование Клименецкому монастырю пятиверстной водной зоны вызвало недовольство деревенских жителей, привыкших «по старине» ловить в этих местах рыбу на свой стол и на продажу. В царских жалованных грамотах, данных Клименецкому монастырю, отсутствовало четкое описание границы монастырских водных угодий и режима их использования, что стало дополнительной причиной многолетних споров чернецов с крестьянами Сенногубской волости.

Предметом длительной тяжбы были тони на острове Сосновец, в Конда-губе и Рускит-наволоке на острове Большой Клименец. При клименецком игумене Иоасафе (1643–1647 гг.) продолжалось разбирательство из-за рыбных ловлей, которыми издавна в силу традиции пользовались жители соседней д. Конда (*«угодья их и рыбная ловля близ самага монастыря и ловецкие станы в верстах в трех, четырех и больше»*⁴⁷). Суть конфликта

⁴³ Барсов Е. В. Олонецкий монастырь Клименцы...; Кожевникова Ю. Н. Е. В. Барсов (1836–1917) как исследователь истории Клименецкого монастыря и Андрусовой пустыни // Краеведческие чтения. Материалы IX научной конференции. Петрозаводск, 2017. С. 69–273.

⁴⁴ Барсов Е. В. Олонецкий монастырь Клименцы... С. 52.

⁴⁵ См.: Будовниц И. У. Монастыри на Руси и борьба с ними крестьян. М., 1966. С. 332–333.

⁴⁶ Мельников И. В. Рыболовный промысел в Заонежье... С. 123. Писцы также зафиксировали орудия рыбной ловли – 52 невода по 90 сажений, 29 сетей и гарв по 40 сажений, 13 сиговых сетей, 41 плотичья. См.: Писцовая книга Заонежской половины Обонежской пятины. 1582/83 г.: Заонежские погосты... С. 162.

⁴⁷ Барсов Е. В. Олонецкий монастырь Клименцы... С. 8.

сводилась к упорному стремлению кондинских крестьян полностью вернуть себе прибрежные рыболовные участки, лежавшие рядом с родной деревней и вошедшие в монастырскую пятиверстную зону. Одним из активных участников спорного дела в 1640-е гг. был Гришка Максимов «с товарищи», который требовал справедливого размежевания земельных и рыбных угодий. Присланные из Великого Новгорода межевщики Петр Змеев и Надежа Кулебакин обвинялись кондинскими крестьянами в неверном разделении рыболовных участков. Отводчик из Москвы Гаврило Островской разрешил спор в пользу Гришки Максимова, предоставив Клименецкому монастырю две, а не пять верст водного пространства⁴⁸.

Во второй половине XVII в. Клименецкий монастырь продолжал бороться за свои права на озерные тони в окрестностях д. Конда. В 1651 г. игумен Илия (1648–1660 гг.) составляет челобитную на имя царя Алексея Михайловича (1645–1676 гг.) с тем же требованием наказать кондинских крестьян Гришку Максимова «с товарищи» за незаконный лов рыбы в монастырских водах и вернуть братской общине пятиверстное озерное пространство для рыболовства. Возобновленная им тяжба с крестьянами безуспешно тянулась при его приемниках игумене Гедее-не (1661–1664 гг.)⁴⁹ и строителе⁵⁰ Иоасафе (1664–1675 гг.)⁵¹.

Другими спорными участками, как уже указывалось, были тони «в Сосновце» и Рускит-наволок на острове Большой Клименец. Клименецкий игумен Иоасаф в 1644/45 г. выступал против непокорного дворцового крестьянина Сенногубской волости Куземки Третьякова, который «с товарищи», по свидетельству истца, в течение 16 лет незаконно рыбачил в монастырской двухверстной зоне, получая от продажи рыбы по 40 рублей ежегодно: «в их монастырских водах насилством ловят рыбу на продажу и ставят на той их монастырской земле станы и на приезд избы»⁵². Игумен Иоасаф требовал взыскать с Куземки его долю 232 рубля 24 алтына 1 ½ деньги, так как два других сенногубских крестьянина Симанко и Пронка Игнатьевы уже рассчитались с монастырем «не ходя в суд». Монахи смогли доказать справедливость своего обвинения Куземки, но Клименецкий монастырь так и не получил от него полагавшейся компенсации⁵³. Спустя два десятилетия, в 1665 г., новые чело-

⁴⁸ Карелия в XVII веке: сборник документов. Петрозаводск, 1948. С. 142–143; Барсов Е. В. Олонецкий монастырь Клименцы... С. 34–35.

⁴⁹ Барсов Е. В. Олонецкий монастырь Клименцы... С. 39.

⁵⁰ С 1664 г. монастырем управляли не игумены, а строители.

⁵¹ Барсов Е. В. Олонецкий монастырь Клименцы... С. 40–41.

⁵² Карелия в XVII веке: сборник документов... С. 194.

⁵³ Барсов Е. В. Олонецкий монастырь Клименцы... С. 35–36.

битные писались в Москву от имени клименецкой братии, дело снова затягивалось и не решалось ни в чью пользу⁵⁴. В январе 1669 г. строитель Иоасаф получил в Москве царскую грамоту на имя олонецкого воеводы Замятни Федоровича Леонтьева (1667–1669 гг.), по которой повелевалось взыскать положенные деньги с Куземки Третьякова. Тяжба длилась уже 25 лет, а *«рыбными теми ловлями крестьяне и по ся мест владеют»*, – сокрушался настоятель монастыря⁵⁵.

В 1667 и 1670 г. клименецкий строитель Иоасаф безуспешно подавал жалобу на сенногубских обельных крестьян Бутора Трофимовича с братьями по поводу «многострадальной» тони на Сосновце: те *«ловили рыбу на монастырском острове на Сосновце с 1647 по 1667 г., выручая на рыбе в год по 7 руб., всего 140 руб., сгноили монастырский стан ценою в 12 руб., да ссекли 300 бревен на новый стан ценою на 16 руб., а всех убытков причинили на 167 руб.»*⁵⁶. Царский указ, посланный в 1677 г. на Олонец стольнику и воеводе Якову Стрешневу и дьяку Андрею Чернаго, предписывал им обозреть рыбные ловли Клименецкого монастыря по писцовой книге 1628–1631 гг. и *«дозреть ловили ль крестьяне рыбу в пятиверстном монастырском владении и всему учинить чертеж подлинный и прислать к Москве, а монастырских денег править не велено до государева указу»*⁵⁷.

Права Клименецкого монастыря на рыболовные угодья в Спасском Кижском погосте последний раз до упразднения мужской обители по секуляризационной реформе 1764 г. были подтверждены царями Петром и Иваном Алексеевичами в 1684 г.⁵⁸ Непрекращавшиеся многолетние тяжбы непрерывно истощали монастырскую казну, так как требовали существенных расходов на составление челобитных, длительные поездки в Москву и судебные издержки. В первой половине XVIII в., когда государственная политика в отношении российского православного монашества постепенно ужесточалась, Троицкий Клименецкий монастырь прекратил спорные дела о рыбных ловлях с крестьянами Сенногубской волости и сосредоточился на вопросах выживания в новых условиях.

Итак, рыболовные участки Троицкого Клименецкого монастыря располагались в средней части Онежского озера, в прибрежной зоне южной части острова Большой Клименец. Единственная удаленная от

⁵⁴ Там же. С. 40–41.

⁵⁵ Там же. С. 44.

⁵⁶ Там же. С. 41, 44.

⁵⁷ Там же. С. 49.

⁵⁸ Там же. С. 143.

монастырского комплекса озерная тоня находилась в заливе Чорга (Лижемская губа). Монастырь владел ею вплоть до своего уничтожения в советский период. Рыболовные участки на мелких водоемах внутри острова Большой Клименец не играли особой роли в монастырском хозяйстве и не приносили существенного дохода. Богатые тони в пятиверстной зоне на Онежском озере монахи делили с черносотными сенокубскими крестьянами; именно они были предметом длительных судебных споров в XVI–XVII в. Настоятели неизменно отстаивали пожалованные русскими царями права на водное пространство, что само по себе свидетельствовало о важности озерных тоней для монастырского благосостояния.

В заключение скажем несколько слов о характере рыбного промысла и рыболовных орудиях Клименецкого монастыря. Обращает на себя внимание исключительно экстенсивная форма монастырского рыболовства, которая основывалась на промысле нерестующейся рыбы, шедшей в определенные месяцы на отмельные места в северной части Онежского озера. Клименецкие монахи ловили разную рыбу во время навигации при помощи снастей, традиционных для крестьянской культуры Заонежья. Все они – для промысла в озерах, так как речных тоней мужская обитель никогда не имела: неводы, «малые невогцы», сетки, «сети редкие» для лососей и «частые» для ряпушки. Если судить по сообщениям писцовых книг, во второй половине XVI в. монастырские насельники пользовались неводом с берега Онежского озера при помощи одной лодки⁵⁹, а в лесных озерах острова Большой Клименец применяли «малые невогцы». Во второй половине XVII в. монастырские судна были гребными и парусно-гребными для выхода в открытое озеро⁶⁰.

Вопросы организации рыбного промысла Клименецкого монастыря, касающиеся не только снастей, но и состава монастырской рыболовной артели, объемов добычи рыбы, ее обработки, хранения и сбыта, требуют более подробного изучения с привлечением новых письменных источников.

⁵⁹ Писцовые книги Обонежской пятины 1496 и 1563 гг. ... С. 134. Закрепив конец невода на специальном колу на онежском берегу, сеть постепенно выметывали с лодки в воду, а затем возвращались к исходному пункту. Здесь вручную или воротом, или конской тягой невод выволакивали на берег. При лове на открытой воде в Онежском озере монастырским насельникам потребовались бы две лодки.

⁶⁰ В 1701 г. по сведениям, полученным от клименецкого строителя Александра, «было у них малое полукарбасье, но и то продано Бутенанту⁶⁰ ради Государевых припасов громады ядер весть в Новгород». См.: Барсов Е. В. Олонецкий монастырь Клименцы... С. 61.

Научное издание

КИЖСКИЙ ВЕСТНИК

Выпуск 18

*Печатается по решению научно-методического совета
Государственного историко-архитектурного и этнографического
музея-заповедника «Кижси»*

На обложке – репродукция акварели Ойво Хелениуса
«Часовня в д. Васильево. 4 июля 1943 г.»
(из фондов музея-заповедника «Кижси»)

Редактор *Л. С. Баранцева*
Оригинал-макет *Н. Н. Сабанцева*

Подписано в печать 29.05.2019 г. Формат 90×60¹/₁₆.
Гарнитура Times. Печать офсетная.
Уч.-изд. л. 16,36. Усл. печ. л. 16,63.
Тираж 200 экз. Заказ № 562

Федеральный исследовательский центр
«Карельский научный центр Российской академии наук»
Редакционно-издательский отдел
185003, Петрозаводск, пр. А. Невского, 50
