УДК (470.22)

DOI 10.19110/1994-5655-2020-5-58-68

М.М. ШАХНОВИЧ

АЛЕКСАНДР ЛИНЕВСКИЙ

И ПЕТРОГЛИФЫ КАРЕЛИИ:

ХРОНИКА 1926–1929 ГОДОВ

*БУ Национальный музей*

*Республики Карелия,*

*г. Петрозаводск*

[*marksuk62@mail.ru*](mailto:marksuk62@mail.ru)

М.М. SHAKHNOVICH

ALEXANDER LINEVSKY

AND PETROGLYPHS OF KARELIA:

CHRONICLE OF 1926–1929

*National Museum of the Republic of*

*Kare­lia, Petrozavodsk*

**Аннотация**

Статья посвящена краткому студенческому и послеуниверситетскому периоду жизни Алек­сандра Линевского, хронике начала его науч­ной работы с петроглифами Карелии (1926–1929 гг.). Показана выработка молодым уче­ным новых методик изучения наскального ис­кусства Карелии. Определен его вклад в фор­мирование нового направления в археологии СССР 1920–1930-х гг. – петроглифоведение.

**Ключевые слова:**

*А. Линевский, петроглифы, Беломорье, река Выг, А. Брюсов, АКССР*

**Abstract**

The paper is devoted to a brief student and post-University period of Alexander Linevsky's life, the chronicle of the beginning of his scientific work with petroglyphs of Karelia (1926–1929). The development of new methods for studying rock art in Karelia is shown. Linevsky was greatly assisted by the leadership of the AKSSR, University teachers, A. Bryusov, S. Makaryev. His contribution to the formation of a new di­rection in the archaeology of the USSR of the 1920s–1930s – petroglyphology – is defined. Ac­tive field study and analysis of petroglyphs of the White Sea and lake Onega in 1926–1929 al­lowed A.M. Linevsky to collect material for two books, where he, for the first time, compared “ancient drawings on rocks”. Linevsky’s ideas on deciphering petroglyphs are still relevant today. The paper is based on little-known archival and memoir materials.

**Keywords:**

*A. Linevsky, petroglyphs, Belomorye, the Vyg river, A. Bryusov, AKSSR*

•

**Введение**

В 2020 г. исполняется 90 лет первому изда­нию «Листы каменной книги» Александра Михайло­вича Линевского (3.05.1902–20.02.1985). Основа­тель «карельского петроглифоведения» давно стал некой «иконой» для Республики Карелия. С полным правом его называют пионером изучения петроглифов Беломорья и одним из основных исследова­телей «рисунков на скалах» Онежского озера.

Среди интеллигенции советской Карелии 1920–1950-х гг. А.М. Линевский выделялся неза­урядной разносторонностью интересов. Окончив Ле­нинградский университет по специальности «эт­но­графия», в 1926–1930-е гг. он проводит активную собирательскую работу по изучению различных эт­нических групп карел на территории АКССР, в 1926–1928 и 1935 гг. исследует петроглифы Онеж­ского озера и Беломорья, в 1932–1933 гг. работает в Управлении Центральным архивом АКССР, в 1934–1954-х гг. – в Карельском научно-исследователь­ском институте культуры / Карельский институт языка, литературы и истории, в 1947–1949 гг. раска­пывает средневековые курганы в юго-восточном Приладо­жье, с 1954 г. – профессиональный литератор.

Автор «Петроглифов Карелии» не обойдён вниманием современников и потомков. Существуют и биографический очерк о нём [1], и интересные наблюдения [2–4], есть прижизненное исследова­ние творческого пути первого писателя Карелии [5] и автобиографическая повесть [6], ставшая основой для разноплановых краеведческих исследований [7–11]. В данной работе остановимся только на кратком, «студенческом и постуниверси­тетском» периодах жизни А.М. Линевского (1926–1929 гг.). Это время, когда он «погружался в Карелию», в увлека­тельную работу по изучению древнего на­скального искусства.

**1926–1927 годы**

Весной 1926 г. А. Линевскому – подающему надежды студенту третьего курса географического факультета Ленинградского государственного уни­верситета [[1]](#footnote-1) – руководители этнографического отде­ления, где он учился, знаменитые российские учё­ные с революционным прошлым, исследователи «азиатских племён», основатели «этнографической североведческой школы» Владимир Германович Богораз и Лев Яковлевич Штернберг предложили принять участие в экспедиции в АКССР [12, л. 2]. Ранее Александр уже бывал в Олонецкой губернии. Летом 1915 г. он приезжал к своему отцу – Михаилу Адамовичу, руководившему строительством участка Мурманской железной дороги между сёлами Се­гежа и Сорока.

А. Линевский имел успешный опыт 5-месяч­ной самостоятельной экспедиции в 1924 г. в Чуваш­скую автономную область, после года обучения на этнографическом факультете Географического ин­ститута [11]. Студенческой практикой, в современ­ном понимании, данный период трудно назвать – это был специфичный способ В.Г. Богораза жёстко отсеять «балласт» среди студентов-этнографов. В условиях тяжелейших первых лет советской России практическая работа молодого исследователя в «туземных краях Поволжья» была трудной, но мак­симально результативной и профессиональной. В чувашской глубинке он собрал значительный блок полевого этнографического материала, организо­вал первичную сеть краеведов-корреспондентов, читал лекции и информационные доклады по крае­ведению, писал статьи в местные газеты, работал с коллекциями в Центральном чувашском музее.

Есть сведения о раскопках «молодого ар­хео­лога из Ленинграда» «могил с каменными пли­тами с надписями арабской вязью» мусульманского клад­бища в с. Байдеряково в Тетюшском уезде Ка­зан­ской губернии[[2]](#footnote-2). По возвращении экспедицион­ные наработки «о чувашских верованиях» были дополне-

ны информацией в библиотеках и му­зейных ар­хивах Ленинграда. Стараниями В.Г. Богораза обширная статья «Чуваши» была впо­следствии напечатана в Этнографическом сло­варе [13], а в первом томе трудов Комиссии по уст­ройству сту­денческих этнографических экскурсий и в столич­ных «идеологических» сборниках увидели свет два очерка по послереволюционным преобра­зованиям чувашского края [14, 15]. Начинающий студент-эт­нограф, *«богатый желанием, но нищий деньгами»,* полностью отвечал представлениям своих учителей о *«молодых реформаторах, гото­вых нести на Се­вер весь пыл энтузиазма, кото­рый зажгла рево­люция», «соединяющих в себе двойное пионерство науки и культуры»* [16]. На­верно, именно во время этой свободной, индивиду­альной полевой деятель­ности у Линевского воз­никло ощущение некой «лич­ной избранности в науке» [[3]](#footnote-3).

Экспедиция в Карелию стала возможной бла­годаря истории с 1 тыс. руб. на экспедиционные ра­боты, ошибочно поступившей из Совнаркома АКССР на геофак ЛГУ. В.Г. Богораз «ходатаем» по спорному финансовому вопросу для встречи с руко­водством республики – председателем КарЦИКа А. Нуортева и председателем СНК Э. Гюллингом – направил в Петрозаводск А. Линевского [[4]](#footnote-4). Он был снабжён уни­верситетским удостоверением за подпи­сью акаде­мика А.Е. Ферсмана и письмом от декана. Нужно от­дать должное жизненному опыту и такту первых лиц Карелии, принявших, выслушавших и разглядевших в амбициозном студенте в солдатской гимнастёрке и сапогах позитивный рабочий потен­циал, который можно было использовать в стреми­тельно разви­вающемся «социальном проекте» – Автономная Ка­рельская Советская Социалистиче­ская Республика. В 1938 г. почти всё руководство АКССР было ре­прессировано за «финский национа­лизм», поэтому Линевский упоминает об этой судь­боносной для него встрече только в 1960-е гг.

Перед поездкой в Карелию Александр на­ме­тил план «по изучению карельской культуры». Ме­тодично посещая удалённые деревни Сегозерья и Олонецкого Приладожья, он целенаправленно со­бирает этнографический материал сразу по не­скольким темам: «*влияние производственных мо­ментов на семейный строй карел*»; *«влияние прежней русификаторской системы на идеологи­ческие формы карел*»; «*изучение дохристианских верований карел*»; «*выявление исчезнувших форм карельского мировоззрения по остаткам идеоло­гических пережитков*»; «*влияние производствен­ных моментов на верования карел», «приметы»,*



Фото 1. А. Линевский. 1927 г. Ленинград. НAРК. Ф. Р-3262. Оп. 2. Д. 219.

Photo 1. A. Linevsky. 1927. Leningrad. NARK. F. Р-3262. Op. 2. D. 219.

*«воспоминания о Видлицкой операции 1919 г. и о Гражданской войне в Олонецком районе КАССР»*[12, л. 2]. В научном архиве КарНЦ РАН хранятся семь тетрадей с размашистыми записями простым карандашом – полевые дневники студента Линев­ского за 1926 и 1927 гг. [18] (фото 1).

Как вспоминал позднее А.М. Линевский, в 1926 г. «*работе сильно мешало то обстоя­тель­ство, что на полученные 300 рублей, на сна­ряже­ние фотоматериалом и прочим ушло 70 руб­лей, на средства передвижения свыше 160 рублей, а оставшиеся 70 рублей на личные расходы могло хватить примерно лишь кое-как на 2 месяца. Не делая секрета, отмечу, что остальные 4,5 ме­сяца, не имея личных средств, я должен был ком­бинировать исследовательскую работу с об­стоятельством пребывания на одном месте та­кого количества времени, чтобы иметь возмож­ность отблагодарить хозяев фотоснимками их семьи для компенсирования расходов по моему со­держанию. Понятно, что подобные условия суще­ствования губительно действовали на работу, так очень и очень часто приходилось сжимать её, чтобы не попасть в весьма затруднительное по­ложение*» [12, л. 10]. Действительно, для полевых работ – это были очень незначительные суммы [[5]](#footnote-5).

В течение мая – ноября 1926 г. (с переры­вом в три недели) он пешком обошёл Сегозерскую и Ругозерскую волости Паданского уезда, часть Лет­неконецкой волости Кемского уезда, побывал в Ан­дроногорском обществе и селении Выг-остров Со­роцкой волости [[6]](#footnote-6). Ситуация в глубинке Олонии была не самая благоприятная для одиночных путе­шествий. На дорогах, кроме бандитов, нередко можно было встретить волков и медведей. Невзи­рая на все трудности, удалось собрать блок этно­графического материала, «*состоящий в сыром, необработанном виде из не менее 10 печатных листов (400 тысяч знаков)*» [12, л. 10].

В начале августа 1926 г. будущему ученому посчастливилось сделать «одно из самых крупных археологических открытий первых лет Советской власти» – обнаружить в Беломорской Карелии но­вый «очаг» петроглифов. «*Спасибо тебе, Судьба, что ты подарила мне эти августовские сутки, решившие раз и навсегда, кем мне быть и где мне жить!*» – такими возвышенными словами он опи­сывал события тех дней [17, л. 78]. Кроме работо­способности, здоровой амбициозности и энергии, начинающий этнограф обладал главным качеством, необходимым для успешной профессиональной деятельности, – умением производить приятное впечатление на собеседника, быстро налаживать контакты с людьми разных сословий. Неоднократно описанная, случайная встреча с местным жителем Г.П. Матросовым на дороге из Сороки в Выг-остров стала решающей для жизненного пути А. Линевского.

Григорий Павлович отвёз на лодке столич­ного студента на остров Шойрукшин, находящийся напротив деревни, посреди порожистой р. Выг [[7]](#footnote-7). На его северной стороне располагались т.н. Чёртовы Следки – скальное обнажение площадью около 40 кв. м, «мясного» цвета, с «мешаниной» из несколь­ких сотен изображений: оленей, лосей, морских жи­вотных, птиц, лодок, следов ступни человека. В центре выделялась фантастическая, огром­ная фи­гура «горбатого мужчины». Хорошо заметные вы­бивки на скале труднодоступного острова были из­вестны местным жителям, но только Г.П. Мат-росов ре­шил, что они заинтересуют «городского чужака»: «Пой­дём, – говорит, – покажу, что у меня есть» [4, с. 88]. А.М. Линевский «по ассоциации» со знамени­тым онеж­ским изображением сразу решительно переименовал Чёртовы в Бесовы Следки (рисунок).

У Линевского была «кассета с дюжиной плё­нок и отличный аппарат Агфа», но этого было не­достаточно для фотографирования всех изображе­ний. По совету Матросова родилась оригинальная методика: в Сороке были куплены дешёвые обои, насобирали по домам га­зет, далее «мокрой тряпкой смачивая края изображений, проводили по их кон­туру линию чернильным каранда­шом, затем накла­дывали лист газет или обоев, пригла­живая лист к поверхности скалы». Первые простенькие копии беломорских петроглифов стали основой для по­следующего их осмысления в Ленинграде.

В воспоминаниях об этом событии упомина­ется Алексей Воробьёв – «паренёк, своего рода дьячок в старообряд­ческой молельне, по своей инициативе ещё с детства разыскивающий, как ʺди­ковинкиʺ археологический ма­териал» [21, л. 4]. Он показал 14 мест в окрестностях деревни, где на по­верхности песчаных осыпей и огоро­дов встреча­лись каменные орудия и неолитическая ке­рамика.

В Беломорском районном краеведческом му­зее хранится маленькая (7 х 8 см) поясная сту­дий­ная фото­графия А. Линевского и Г. Матросова. Зна­чимые для петроглифоведения Карелии персо­нажи запечатлены на снимке сидящими на фоне «зад­ника» изображением с пасторального летнего пей­зажа: колонна, деревья и за­бор из штакетника. Они в расстегнутых двубортных де­мисезонных пальто, в шарфах. Линевский в модной ку­банке. Скорее всего, эта «карточка на память» была сде­лана в одну из зим 1927–1928 гг. в Сороке, где ра­ботало фотографическое ателье (см. фото 2).

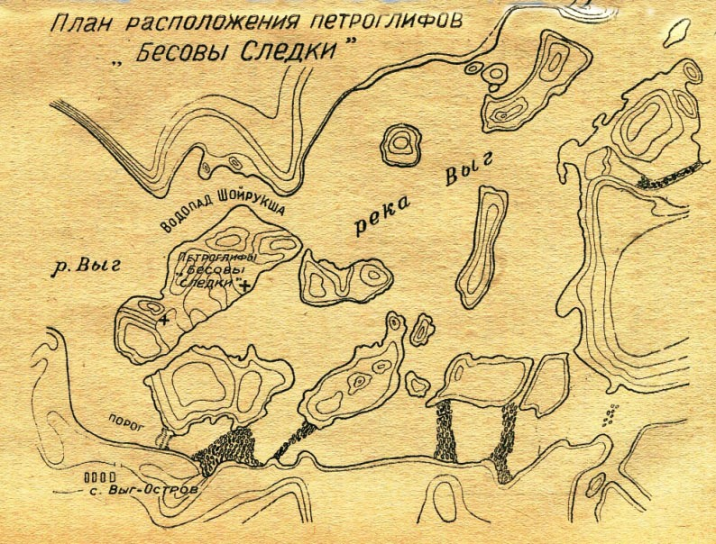


Рис. Местонахождение петроглифов на острове Шойрукшин р. Выг [25, табл. 42].

Pic. The location of petroglyphs on the island Shoirukshin of the river Vyg [25, Table 42].

Зимой Линевский активно выступал с докла­дами перед преподавате­лями и студентами уни­верситета, археологами, демонстрировал им копии петроглифов. Он успешно анонсировал новый «очаг древнего искусства», свои предварительные нара­ботки, желая продол­жить изучение этой выра­зи­тельной темы каменного века. На фоне «простых» рабочих выступлений по результатам экспедиций студентов-этнографов в разные районы СССР яр­кие, эмоционально-таин­ственные «рисунки из про­шлого» Карелии вызвали большой интерес специа­ли­стов. На его докладах присутствовали «патри­архи» рос­сийской архео­логии Александр Андрее­вич Спицын и специально приехавший из Москвы, «глава московской архео­логической школы» Васи­лий Алексеевич Город­цов. Большую роль в «про­движении открытия» сыграл фактор «свежести» материала и оригинальности «рас­шифровок», предложенных молодым исследователем. Весной, во время поездки в Москву, состоялось личное зна­комство с аспирантом НИИ археологии и искусство­знания РАНИОН [[8]](#footnote-8) – Александром Яковлевичем Брю­со­вым, в 1926 г. начавшим, вместе с М.Е. Фосс и Д.А. Крайновым, работы на восточном побережье Белого моря.

На проходившем в марте – апреле 1927 г. в Петрозаводске VII Всекарельском съезде советов А. Линевский сообщает о своем научном открытии Александру Николаевичу Лескову, ближайшему со­рат­нику Эдварда Гюллинга. Благожелательное от­ношение высшего руководства республики, которое понимало важность разносторонней научно-иссле­довательской работы для Карелии, позволяло еже­годно получать не­большое финансирование на по­левые исследования [[9]](#footnote-9).

А. Линевский, наверно, первым из исследо­ва­телей подробно описывает опробованный им ме­тод копирования петроглифов, его преимущества перед другими способами снятия копий: «..*Простой по технике, очень быстрый и совершенно точный способ … Применение обычного способа эстам­пажа на шведской бумаге оказывалось невозмож­ным: у нас не было для этого ни времен, ни средств»* [22, с. 36]. «*Была проделана работа по механическому переносу изображений как контур­ных, так и рельефных (гипсовых). Чтобы перене­сти контуры с площади 40 кв. м, заключавших свыше 167 изображений, удалось додуматься по­сле ряда общеизвестных способов (или очень до­рогих, или очень кропотливых) до простого и очень удобного. Площадь разграничилась на квад­раты (примерно 90*х*70 см), каждый квадрат сма­чивался водой, а затем чернильным карандашом обводились контуры изображений. Прикладывае­мый слегка влажный лист бумаги механически за­печатлевал рисунки. Приложив копировальную бумагу лицом на чистую сторону листа посред­ством обвода карандашом механически нанесён­ных контуров, получаются на другой, правой сто­роне, идеально точные очертания. Работы рель­ефных изображений совершались путём употреб­ления гипса обычными средствами. Были сделаны несколько десятков фотографий, топограф. план и т.д.*» [22, с. 49–56].



Фото 2. Г.П. Матросов и А.М. Линевский. Сорока. 1927 г. Музей «Беломорские петроглифы». № 2491.

Photo 2. G.P. Matrosov and A.M. Linevsky. Soroka. 1927. Museum «White sea petroglyphs». No. 2491.

Этот «методологический манифест» Линев­ского неоднократно цитировался в дискуссионной историографической части более поздних работ других исследователей. Например, основной оппо­нент – В.И. Равдоникас – в обобщающем академи­ческом труде о петроглифах Онежского озера, в главе, посвящённой анализу историографии на­скального искусства Карелии, отвёл около поло­вины объёма текста критике методики копирования и «расшифровке» скальных полотен А. Линевского [23, с. 15–21]. Выполненные им копии «во всех от­ношениях подобные натуре» он категорично опре­делял как ложные: «нет почти ни одной, вполне сходной с натурой, а некоторые из них … с натурой не имеют ничего общего. … Подобные воспроизве­дения только вводят в заблуждение, как читателей, так и самого исследователя» [23, с. 16]. За много­словной критикой хорошо просматривается раздра­жение мэтра к профессионально более удачливому молодому студенту. А. Линевский «неприлично» стремительно вошёл в столичные «научные круги» с ярким, уникальным материалом: получил благо­желательное предисловие А.А. Спицына к своей статье 1929 г., «водил дружбу» с москвичом А.Я. Брю-совым.

Лето 1927 г. началось поездкой к открытым петроглифам на Выг-остров, куда А.М. Линевский приехал 25 июня вместе с А.Я. Брюсовым –   
на­чальником археологической экспедиции Государст­венного исторического музея [12, л. 19]. В работах принимали участие студенты исторического отде­ления историко-философского факультета по циклу археология 1-го Московского государственного университета:  С.В. Романовская, Н.А. Прокошев, Д.А. Крайнов, Ю.М. Пылаева [[10]](#footnote-10). Студенты раскапы­вали неолитические стоянки, обнаруженные годом ранее, а Линевский заново копировал петроглифы *«теперь уже квалифицированно: скала была рас­черчена мелом на квадраты, они перенумерованы, а это позволяло позднее безошибочно сращивать листы копий … По-настоящему ʺчитатьʺ петрог­лифы ещё не умел, но – правильно улавливая связь между рисунками – уже выделял сложные компо­зиции из тесного окружения одиночных изображе­ний»* [24, с. 99]. Вечерами происходили долгие дис­куссии с А.Я. Брюсовым: *«эти часы наших ʺраздумий вслухʺ давали мне очень многое», «за это время я десятки раз благодарил судьбу за знакомство с А. Я. и его эрудицию»*[21, л. 5–6].

В 1927 г. на восточном берегу Онежского озера Линевский нашёл 167 новых изображений на Пери Носу и 27 – на Бесовом Носу. Общим итогом полевого сезона стала уникальная коллекция из 359 копий петроглифов [12, л. 12].

Зимой в Ленинграде продолжалась обра­ботка экспедиционного материала. *«Я не был под­готовлен к такому открытию. Мои познания в разновидностях археологических памятников не отличались обилием»*[17, л. 81]. А.М. Линевский ежедневно занимался изучением научной этногра­фической литературы в Публичной библиотеке (в его внушительном библиографическом списке зна­чилось почти 600 работ, точнее 591 книга). Он ста­вил перед собой сложные вопросы о причинах по­явления петроглифов, пытался представить ход мыслей «первобытного анимиста», выбивавшего «рисунки на скале» [12, л. 12]. Он был уверен, что для постижения сокровенного смысла петроглифов требовались знания «*примитивных религиозных форм древних эпох*». Именно этнография, пони­маемая А.М. Линевским в данном случае как «*изу­чение пережитков верований*», должна была дать «*ключ понимания причин и поводов изображений на скалах*» [12, л. 12], «петроглифы, несомненно, воз­никали в результате мистических представлений, вызванных, однако, строго материальными факто­рами» [25, с. 34].

Предварительным результатом «погруже­ния в тему» стало участие в престижной двухне­дельной выставке «10 лет советской науке» в Рус­ском музее в Ленинграде. Линевскому, как предста­вителю ЛОИКФУН [[11]](#footnote-11), для демонстрации петро-гли­фов выде­лили целую стену большого зала. Умень­шенные в десять раз на пантографе 300 копий изо­бражений тушью на кальке стали «гвоздём про­граммы» юби­лейного мероприятия. По воспомина­ниям А. Линевского, в последствии, он получил *«предло­жения из Финляндии (проф. А.М. Тальгрен), Шве­ции (Королевская Академия наук) и от каких-то журналов Германии предоставить им монопо­лию опубликования памятников»* [20, л. 1].

**1928 год**

Полевой сезон 1928 г. был максимально ак­тивным. По протекции заместителя наркома про­свещения М.П. Покровского, с которым удалось по­знакомиться на выставке в Русском музее, впервые Линевский получает от Главнауки «открытый лист» на право обследования всего побережья Белого моря и небольшое финансирование.

Сделав доклад на заседании Общества изу­чения Карелии и получив от Совнаркома проси­мые им 220 руб., А.М. Линевский выезжает с Алек­сеем Воробьёвым на восточный берег Онежского озера для обследования побережья от Усть-Шалы до за­крытого Муромского монастыря. На мысах Кладо­вец и Гажий Нос они находят 35 новых пет­рогли­фов, на Бесовом и Пери Носу – ещё 52 изо­браже­ния. Для музея в Петрозаводске изготавли­ваются гипсовые эстампажи древних выбивок.

Затем молодой исследователь направля­ется в с. Сорока на Белом море, где «*благодаря любез­ности Управления СЛОНа получил возмож­ность обследовать и изучить форму Соловецких дои­с-торических памятников на большом Заячьем ост­рове, Муксольме, Анзере и в других местах*» [12, л. 19]. Путешествие носило экскурсионный ха­рак­тер, но он выступает с докладом «*о производи­мых Карельской республикой работах по изучению до- и­сторических памятников*» в знаменитом Соло­вец­ком отделении Архангельского общества крае­веде­ния. Знакомится с его учёным секретарем (не­дав­ним заключенным) историком и этнографом, иссле­дователем лабиринтов Беломорья Николаем Нико­лаевичем Виноградовым [26], который вместе с фо­тографом и двумя вольнонаёмными сотрудни­ками СЛОНа сопровождает в поездке по островам архи­пелага [[12]](#footnote-12). На полученный гонорар за выступле­ние (200 рублей) Линевский приобретает солидный бот грузоподъёмностью в 400–500 пудов, рассчиты­вая продолжить работы в Беломорье в будущие поле­вые сезоны.

В 1930 г. поездка на Соловки повто­рилась. По воспоминаниям А.Я. Брюсова она не была про­стой. Соловецкий архипелаг – это общая закры­тая территория УСЛОН ОГПУ, с режимными огра­ниче­ниями. Прибытие с материка на Соловки, пе­реме­щение по островам было возможно только по спе­циальным пропускам и в сопровождении бойцов охраны. Только благодаря помощи зав. естествен­ным отделом Карельского государственного музея Г.А. Анкудинова небольшой команде археологов (А.Я. Брюсов, А.М. Линевский, студентки Н.Н. Гу-рина и Е.В. Кузнецова) удалось получить разреше­ние у заместителя начальника лагерей «товарища Арвида Мартинелли» [[13]](#footnote-13) и две недели осматривать вместе с Н.Н. Виноградовым археоло­гические па­мятники на Соловецких островах [27] .

Подводя итоги своей работы в 1928 г., А. Линевский пишет: «*обнаружены новые 100 пет­роглифов, изучен ряд доисторических памятников на Соловецких островах, проверен собранный в прошлом году материал (359 петроглифов), об­следовано побережье Сороцкой бухты (45 вёрст) и восточный берег Онежского озера (25 вёрст) и, наконец, изучен добытый Брюсовым материал неолитических стоянок на островке с Бесовыми Следками*» [12, л. 19]. Таким образом, за 1926–1928 гг. А.М. Линевский сумел найти более 450 но­вых петроглифов. В заключительном примечании он счёл необходимым отреагировать на происки недоброжелателей: «*слухи, что мною предостав­лены западным ученым обширные мате­риалы, абсолютно не соответствуют ис­тине*» [12, л. 23].

В августе 1928 г. за месяц «отшельниче­ской» жизни в дер. Бесов Нос ученый написал первый, краткий вариант своего знаменитого произ­ведения – «Листы из каменной книги». Он был уве­рен, что именно работа в уединении и тишине спо­собство­вала погружению в ауру древнего искусства: «Можно было в полном одиночестве, придумывая фабулу повести, медленно бродить по мысам, по­крытым рисунками. Мою фантазию ʺраспиралоʺ от множества рождаемых мысленно эпизодов из быта родового общества Севера» [24, с. 99]. «Палеоэтнографическая повесть» увидела свет в 1930 г. в двух номерах популярного в СССР московского журнала «Всемирный следопыт» [28]. «По сюжету она отно­сится к юношеской литературе, а по языку претен­дует на взрослого читателя» [20, л. 3].

Одновременно с археологическими изыска­ниями Линевский продолжал проводить работу по сбору этнографического материала, в том числе «по верованиям русских поморов» [29, 30]. Резуль­татом стала обширная статья «Верования» в крае­ведческую хрестоматию «Карелия» для учителей и учеников советских школ первой ступени, написан­ная по предложению члена редколлегии К.П. Герда. Первоначальный вариант статьи объёмом 3,5 пе­чатных листа по рекомендации Наркомпроса был расширен сведениями по верованиям русских [12, л. 20].

А. Линевский подготовил к публикации мате­риалы и предварительную аналитику экспедицион­ных работ по наскальким изображениям Карелии. Объёмная статья «К вопросу о петроглифах Каре­лии» вышла в научном сборнике ЛОИКФУН – обще­ства, активно проводившего в 1920-х гг. изучение этнографии финно-угорских народов СССР [31]. Главнаука [[14]](#footnote-14) выделила на издание 500 руб., однако на эти небольшие деньги «*из-за дорого стоящих клише*» удалось «втиснуть» текст объёмом только 2,5 печатных листа (вместо фактических 12–15). Работа предварялась посвящением АКССР, с при­знательностью её руководству (Э.А. Гюллингу, Б.А. Потапову, Н.А. Гаппоеву): *«оказавших мне в своё время всемерное содействие и материаль­ную поддержку».* Эта первая обстоятельная публи­кация *«внесла новую интересную страницу в науку древностей восточной Европы»* [22]. На ос­нове этой статьи в декабре 1928 г. успешно защи­щён диплом «Петроглифы Карелии».

**1929 год**

В январе 1929 г. А. Линевский принят в члены секции научных работников Ленинграда. Существо­вала возможность поступить в штат Эрмитажа, но он *«предпочёл зачисление в сотрудники Исследо­вательского института при Этноотделении Геофака ЛГУ. Однако, это не давало зарплаты и существовать приходилось на случайные зара­ботки»*[21. с. 8]. Весной 1929 г. по протекции Брю­сова им успешно сделан доклад на заседании РАНИОН в Москве.

В специализированном журнале «Охота» и региональных изданиях в 1929 г. были напечатаны его небольшие популярные очерки с иллюстра­циями «о расшифровках петроглифов», позднее вошедшие главами в общий труд 1939 г. [25, 32–35].

Однокурсник Линевского Степан Андреевич Макарьев, возглавивший Карельский государствен­ный музей осенью 1928 г., пригласил его к себе на работу заведующим только организованного исто­рического отдела и секретарём Бюро краеведения, которое должно было курировать всю научно-ис­следовательскую деятельность в Карелии. После официального письма наркома просвещения АКССР Ю. Сиройла 15 мая 1929 г. А. Линевский пе­реехал навсегда в Петрозаводск. Во многом это было правильное, судьбоносное решение [[15]](#footnote-15). Через месяц после его отъезда в «тихую» Карелию, в Ле­нинграде, по решению правительственной комиссии из Москвы, начались жёсткие «чистки» в научных учреждениях, сопровождавшиеся массовыми уволь-нениями, а потом и арестами «членов контр­революционно-монархической организации» учё­ных-гуманитариев и краеведов по печально извест­ному «Академическому делу», сфабрикованному ЛенОГПУ [36]. В северной столице молодой учёный дворянского происхождения неизбежно попал бы в гибельные жернова классовых репрессий. В Каре­лии же А. Линевский, как член Ленинградской сек­ции научных работников, был на особом положении единственного «официального» представителя «на-учной корпорации».

В Петрозаводске Линевский окунается в во­доворот музейной, краеведческой и литературной работы. *«В музее приходилось быть единствен­ным экскурсоводом, по Бюро краеведения читать множество лекций, делать разного рода доклады, также руководить кружком ʺДрузья музеяʺ, гото­вить кадры экскурсоводов по Карелии и в Петро­заводске (по инициативе общества ʺТуристʺ), вести фотокружок, руководить кружками в шко­лах по истории Карелии. Тогда же осенью 1929 года мною была организована Карельская Ассо­циация Пролетарских Писателей (КАПП)»*[20, л. 3]. Деятельность кружков дополнялась, по инициа­тиве их руководителя, экскурсионными «вылазками за город» в выходные с ночёвками в лесу.

Основной задачей молодого музейного со­трудника было создание новой экспозиции, сначала в нескольких комнатах дома КарЦИКа на площади имени 25 Октября, а затем в перестроенном здании бывшего собора св. Александра Невского. *«При­шлось проявить много изобретательности, чтобы из хаотического собрания самых разнооб­разных экспонатов сделать в современном смысле исторический отдел, состоящий из под­отделов археологии, истории, искусства, а также и этнографии»*[20, л. 3]*.*

В 1929 г. руководством АКССР Карельский государственный музей рассматривался как коор­динационный центр всех научных работ, проводи­мых столичными институтами на территории Каре­лии: «политико-просветительского и научного учре­ждения, объединяющего всю работу в этой области в республике» [37, с. 16]. Впервые Наркомпросом республики были профинансированы и самостоя­тельные полевые исследования музея. В его свод­ный план были включены и потом успешно прове­дены две экспедиции С.А. Макарьева «по ком­плексному изучению в этнографическом и экономи­ческом отношении» в восточное Приладожье, Шел­тозерский край и совместно с Этнографическим от­делением ЛГУ студенческая практика в с. Шуя, вы­езд А.М. Линевского для продолжения изучения петроглифов Беломорья и археологических памят­ников Соловков, раскопки А.Я. Брюсова (Москов­ский государственный исторический музей) на реках Выг и Шуя (поселения Волок, Шойрукшин остров, Бесовы Следки, Падозеро), а также орнитологиче­ские наблюдения Т.А. Анкудинова в Тунгудском районе [38, с. 4]. В 1930 г. при остром дефиците типографской бумаги удалось даже выпустить пер­вое и, в последующие шестьдесят лет, единствен­ное научное издание музея [39].

В Карельском государственном музее А. Ли-невский работал пока не осложнились отно­шения с С. Макарьевым, после чего в конце 1930 г. он уехал к своей жене Н. Гуриной в с. Кандалакша, чтобы участвовать в совместном создании местного му­зея.

**Заключение**

А. Линевский не был археологом и опи­рался при изучении таких оригинальных археологи­ческих памятников, как петроглифы, на методоло­гические принципы, принятые в советской этногра­фии на­чала ХХ в. Но его вклад в формирование нового направления в археологии СССР 1920–1930-е гг. – петроглифоведение, трудно переоценить. Сам он так охарактеризовал результаты этого важного на­чального периода своей научной биографии: *«Я расшифровал в 1928–30 гг. ряд петроглифов, вы­яв­лял поводы и причины возникновения отдельных групп и т.д. Не имея достаточной поддержки в пе­риод студенчества и будучи не в силах преодо­леть препятствия в период 1930–35 гг., я смог возобно­вить необходимую полевую работу лишь летом 1935 г.»* [25, с. 13].

А.М. Линевскому принадлежат важнейшие полевые наблюдения, столь необходимые для по­иска и фиксации изображений, для понимания пси­хологии древнего художника, его «остроумных и оригинальных» изобразительных приёмов. В крат­ком перечислении – это смысловое разделение групп выбивок, аналитика взаимосвязи соседст­вующих фигур, выделение «знаков ранения» [35, с. 64], смена цветовой гаммы петроглифов в разные времена года [25, с. 11], система включения рисун­ков в естественный контекст скалы для передачи замысла древних выбивок (дорабатывание объём­ной фактуры камня, использование естественных трещин, цветовых пятен) [40, с. 82–83]. Стилистиче­ский анализ и учёт взаимного расположения фигур Бесовых Следков позволили сделать оригинальный вывод о стадиальности в выбивании изображений. Именно Линевский предложил для очистки скал ис­пользовать химические растворы, а для поиска «ло­гики первобытного художника» раскрашивать раз­личными цветами разные группы изображений, что было им опробовано на Бесовых Следках.

Наблюдения учёного, его ёмкие интерпре­та­ции отдельных фигур и сюжетов на основе про­стой аргументации до сих пор остаются важными при попытках расшифровать петроглифы Карелии. «Что же в наследии А.М. Линевского обрело не боя­щуюся времени и развития знания ценность, что сейчас нам представляется всё более значимым? … Это – большая серия совершенно документаль­ных наблюдений, добытых ценой многолетних са­моотверженных исканий. Некоторые из них, на пер­вый взгляд, очень частные… оказываются ключе­выми посылками конкретно-исторической реконст­рукции духовного мира лесного неолита» [3, с. 4].

Полевое изучение и «толкование» петрог­ли­фов Беломорья и Онежского озера в 1926–1929 гг. позволили А.М. Линевскому накопить мате­риал для двух книг, где он впервые смог сравнить «очаги древнего карельского искусства» [25, 40]. Эти труды стали основой для кандидатской диссер­тации, за­щищенной в МГУ в 1944 г. В редакторской статье А.Я. Брюсов эти работы характеризует как «явле­ние исключительное»: «никому не удавалось так близко подойти к раскрытию смысла этих и ана­ло­гичных древних изображений», «смог дать бле­стя­щую реконструкцию смыслового значения рисун­ков», «сумел доказать разновременность выполне­ния различных групп и фигур» [25, с. 3].

Многолетняя научная деятельность ученого, его «простые» комментарии, «наивно-рационалис-тическое толкование символических знаков», «попытка осветить с помощью этнографи­ческих параллелей их значение в качестве образов магического или религиозного порядка» [23, с. 15] всегда порождали полярные мнения у археологов, но, что немаловажно, положительно стимулировали необходимость более расширенной и углублённой аргументации в дискуссии. Периодически возни­кающие споры о методике и положениях, предло­женных А.М. Линевским почти сто лет назад, можно расценивать, как закономерный знак уважения к мэтру, чьи идеи не потеряли актуальности и по прошествии времени. Будет справедливым отме­тить, что знаменитая «научно-фантастическая по­весть для юношества» о хитром Льёке и петрогли­фах Карелии для многих советских археологов-«ка­менщиков» второй половины ХХ в. послужила по­ложительным импульсом к выбору профессии.

**Литература**

*Савватеев Ю.А.* В поисках достоверности: о жизни и деятельности А.М. Линевского // Север. 2010. № 7–8. С. 94–107.

1. *Шаскольский И.П., Савватеев Ю.А., Столяр А.Д.* Памяти Александра Михайловича Ли­невского // Советская археология. 1987. № 1. С. 300–301.
2. *Столяр А.Д.* Перечитывая «Петроглифы Каре­лии» Александра Михайловича Линев­ского // Вестник Карельского краеведче­ско-го музея. 1994. Вып. 2. С. 3–16.

*Верхоглядов В.* «Когда-нибудь, когда-нибудь… Когда?» // Краевед. 10 лет. Петроза­водск: Изд-во ПетрГУ, 1999. С. 86–91.

*Левитина А.М.* А.М. Линевский: критико-биографический очерк. Петрозаводск: Каре­лия, 1973. 144 с.

*Линевский А.М.* Страницы минувшего // Се­вер. 1987. № 4. С. 62–91.

*Голов А.Г.* Мемуары А.М. Линевского как источник по истории краеведения Карелии 1920–1930-х гг. // Учёные записки МГПУ. Исторические науки / Мурманский государ­ственный педагогический университет. Мурманск, 2007. Вып. 7. С. 233–240.

*Шафранская К.В.* Литературный кружок А. М. Линевского (1929–1930 гг.) // Крае­ведческие чтения: Материалы II научной конференции. Петрозаводск: Национальная библиотека РК, 2009. C. 7–10.

*Филимончик С.Н.*Писатели Карелии и власть в 1930-е годы // Балагуровские чте­ния: Материалы V межрегиональной крае­ведческой конференции. Сумский Посад: Центр поморской культуры, 2017. С. 58–67.

*Гороховик Е.В.* Беломорье в жизни Алексан­дра Линевского (к 115-летию со дня рожде­ния) // [Балагуровские чтения: Материалы VI межрегиональной краеведческой конфе­ренции. Беломорск: Центр поморской куль­туры, 2018. С. 40–49](http://nbrk.foliant.ru/catalog/nlibr?BOOK_UP+001311+633405+-1+-1).

*Михайлов Е.П.* Забытый исследователь чува­шей. Чувашский национальный музей. Люди. События. Факты: Альманах. Чебок­сары: Авалхи, 2001. С. 81–84.

*Национальный архив Республики Карелия* (далее – НАРК). Ф. Р-3262. Оп. 2. Д. 8/164. Л. 2–26.

*Линевский А.М.* Чуваши // Этнографиче­ский словарь. Т. 48. М.: Изд-во Русского библио­графического института «Гранат», 1929. С.683.

*Линевский А.М.* Революция и чуваши // Об­новлённая деревня.Л.:Гос. изд-во, 1925. С. 120–137.

*Линевский А.М*. Комсомол Чувашии // Ком­сомол в деревне (Революция и комсомол). М.-Л.: Гос. издательство, 1926. С. 109–116.

*Ссорин-Чайков Н*. От изобретения традиции к этнографии государства: Подкаменная Тунгуска, 1920-е гг. // Журнал исследо­ваний социальной политики. 2011. Т. 9. № 1. С. 7–44.

*НАРК.* Ф. Р-3262. Оп. 1. Д. 22/201. Л. 2–94.

*Научный архив Карельского научного цен­тра РАН*. Ф. 26. Оп. 1. Д. 1–7.

*Пепутов Н.* Цены на продукты // Карело-Мурманский край. 1927. № 6. С. 26–27.

*НАРК*. Ф. Р-3262. Оп. 1. Д. 44/724. Л. 2–13.

*НАРК.* Ф. Р-3262. Оп. 2. Д. 5/127. Л. 2–16.

*Линевский А.М.* К вопросу о петроглифах Карелии (Бесовы Следки, Бесов Нос и Пери Нос) // Сборник Ленинградского общества культуры финно-угорских народностей. Т. 1. Л.: ЛОИКФУН, 1929.C. 53–95.

*Равдоникас В.И.* Наскальные изображения Онежского озера. Ч. 1. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1936.212 с.

*Линевский А.М.* Двадцатые годы. Воспомина­ния // Север. 1967. № 6. С. 96–102.

*Линевский А.М.* Петроглифы Карелии. Петро­заводск: Каргосиздат, 1939. 194 с.

## *Марковская Е.В.* Николай Николаевич Вино­градов, как сотрудник Карельского на­учно-исследовательского института (1932–1937 гг.) // Рябининские чтения – 2007. Петрозаводск, 2007. С. 198–199.

## *Кузьминых С.В., Щавелёв С.П.* Воспомина­ния Александра Яковлевича Брюсова «На тропах археологии» // Российский археоло­гический ежегодник. 2012. № 2. С. 636–704.

## *Линевский А.М.* Листы из каменной книги // Всемирный следопыт. 1930. № 3–4.

*Линевский А.М.* Материалы к обряду от­пуска в пастушестве Карелии (Летнеконец­кая вол. Карельской АССР) // Этнограф-ис­следователь. 1928. № 23. С. 41–45.

*Линевский А.М.* Роль этнографа в советском строительстве // Советское строительство. 1929. № 8. С. 112–114.

*Королькова Л.В*. Ленинградское общество ис-следователей культуры финно-угорских народностей. Дела. Люди и судьбы // In situ: Сб. к 85-летию проф. А. Д. Столяра. СПб., 2006. С. 421–432.

*Линевский А.М.* Петроглифы Карелии. (На­скальные изображения 3000-летней давно­сти) // Карело-Мурманский край. 1928. № 12. С. 18–21.

*Линевский А.М.* Морской и озёрно-речной промыслы в древней Карелии // Экономика и статистика Карелии. 1929. № 3. С. 108–122.

*Линевский А.М.* Об охотничьих суевериях //

Охотник. 1929. № 3. С. 30–31.

*Линевский А.М*. Промысел на лося и оленя за 3000 лет до нас // Охотник. 1929. № 9. С. 28–33.

*Брачёв В.С.* «Дело историков». 1929–1931 гг. СПб.: Нестор, 1997. 113 с.

*Савватеев Ю.А*. Степан Андреевич Ма­карьев: жизнь и деятельность (к 100-летию со дня рождения) // Вепсы: история, куль­тура и меж-этнические контакты. Петроза­водск: Изд-во ПетрГУ, 1999. С. 10–41.

*Макарьев С.А*. Научно-исследовательские работы в Карелии в 1929 году // Красная Карелия. 1929. № 113 (4).

*Карелия:* Ежегодник Карельского государст­венного музея за 1928 год. Т. 1. Петроза­водск, 1930. 153 с.

*Линевский А.М.* Очерки по истории древней Карелии. Петрозаводск: Госиздат КФССР, 1940. 130 с.

**References**

*Savvateev Yu.A*. V poiskakh dostovernosti: o zhizni i deyatel'nosti A.M. Linevskogo [In search of authenticity: about the life and work of A.M. Linevsky] // Sever [The North]. 2010. № 7–8. Р. 94–107.

*Shaskol'sky I.P., Savvateev Yu.A., Stolyar A.D*. Pamyati Aleksandra Mikhaylovicha Linevskogo // Sovetskaya arkheologiya [In memory of Alexander M. Linevsky // Soviet archeology]. 1987. № 1. Р. 300–301.

*Stolyar A.D*. Perechityvaya «Petroglify Karelii» Aleksandra Mikhaylovicha Linevskogo [Rereading «Petroglyphs of Kare­lia» by Al­exander M. Linevsky] // Bull. of the Karelian Museum of local lore. 1994. Vol. 2. Р. 3–16.

*Verkhoglyadov V*. «Kogda-nibud', kogda-nibud'… Kogda?» // Kraeved. 10 let [«Some­day, someday... When?» // Local Historian. 10 years]. Petrozavodsk: Petrozavodsk State Univ. Publ., 1999. Р. 86–91.

*Levitina A.M*. A.M. Linevskiy: kritiko-biograficheskiy ocherk [A.M.Linevsky: critical and biographical essay]. Petrozavodsk: Kare­lia, 1973. 144 р.

*Linevsky A.M*. Stranitsy minuvshego [Pages of the past] // Sever [The North]. 1987. № 4. Р. 62–91.

*Golov A.G*. Memuary A.M. Linevskogo kak istochnik po istorii kraevedeniya Karelii 1920–1930 gg.//Uchenye zapiski MGPU. Istoricheskie nauki [Memoirs of A.M. Linevsky as a source on the history of local lore of Ka­relia in the 1920s-1930s // Sci. notes of Murmansk State Pedag. Univ. Historical Sciences] / Murmansk State Pedag. Univ. Murmansk, 2007. Issue 7. Р. 233–240.

*Shafranskaya K.V*. Literaturnyy kruzhok A.M. Linevskogo (1929–1930 gg. [A.M. Li-nevsky's literary circle (1929–1930)] // Lo­cal History readings: Materials of the II sci. conf. Petrozavodsk: National library of the Republic of Karelia, 2009. Р. 7–10.

*Filimonchik S.N*. Pisateli Karelii i vlast' v 1930 godu [Writers of Karelia and power in the 1930s] // Balagurov Readings: Proc. of the Vth interregional conf. on local lore. Su-my Posad: Center of Pomor culture, 2017. Р. 58–67.

*Gorokhovik E.V.* Belomor'ye v zhizni Aleksan­dra Linevskogo: (k 115-letiyu so dnya rozhdeniya) [Belomorye in the life of Alexan­der Linevsky (to the 115th birth anniversary)] // Balagurov Readings: Proc. of the VIth in­ter-regional conf. on local lore. Belomorsk: Center of Pomor culture, 2018. P. 40–49.

*Mikhailov E.P*. Zabytyy issledovatel' chuvashey [The forgotten Explorer of the Chuvash]. Chuvash National Museum. People. Events. Facts: Almanac. Cheboksary: Avalkhi, 2001. P. 81–84.

*Natsional'nyy arkhiv Respubliki Kareliya* [Na­tional archive of the Republic of Karelia] (Further – NARK). F. P-3262. Op. 2. D. 8/164. L. 2–26.

*Linevsky A.M*. Chuvashi // Etnograficheskiy slovar' [The Chuvash // Ethnographic diction­ary]. Vol. 48. Moscow: Publ. House of the Russian bibliographic Inst. “Granat”, 1929. P. 679–683.

*Linevsky A.M*. Revolyutsiya i chuvashi // Obnovlennaya derevnya [Revolution and the Chuvash // Renewed village]. Leningrad: State Publ., 1925. P. 120–137.

*Linevsky A.M*. Komsomol Chuvashii // Komsomol v derevne (Revolyutsiya i komsomol) [The Komsomol of Chuvashia // The Komsomol in the countryside (Revolution and the Komsomol)]. Moscow-Leningrad: State Publ., 1926. P. 109–116.

*Ssorin-Chaykov N.* Ot izobreteniya traditsii k etnografii gosudarstva: Podkamennaya Tun­guska, 1920-e gody // Zhurnal issledovaniy sotsial'noy politiki [From the invention of tradition to the Ethnography of the state: Podkamennaya Tunguska, 1920s // J. of so­cial policy research]. 2011. Vol. 9. № 1. P. 7–44.

*NARK*. F. P-3262. Op. 1. D. 22/201. L. 2–94.

*Nauchnyy arkhiv Karel'skogo* Nauchnogo Tsentra RAN [Sci. Archive of the Karelian Sci. Centre, RAS]. F. 26. Op. 1. D. 1–7.

*Peputov N*. Tseny na produkty // Karelo-Murmanskiy kray [The price of food // Kare­lian-Murmansk region]. 1927. № 6. P. 26–27.

*NARK*. F. R-3262. Op. 1. D. 44/724. L. 2–13.

*NARK*. F. R-3262. Op. 2. D. 5/127. L. 2–16.

*Linevsky A.M*. K voprosu o petroglifakh Karelii (Besovy Sledki, Besov Nos i Peri Nos) // Sbornik Leningradskogo obshchestva kul'tury finno-ugorskikh narodnostey [On the problem of petroglyphs of Karelia (Besovy Sledki, Besov Nos and Peri Nos) // Collection of the Leningrad society of culture of Finno-Ugric peoples]. Vol.1. Leningrad: LOIKFUN, 1929. P. 53–95.

*Ravdonikas V.I*. Naskal'nye izobrazheniya Onezhskogo ozera [Rock images of lake Onega]. Part 1. Moscow-Leningrad, 1936. 212 p.

*Linevsky A.M*. Dvadtsatye gody. Vospominaniya [The Twenties. Memories] // Sever (The North). 1967. № 6. P. 96–102.

*Linevsky A.M*. Petroglify Karelii [Petroglyphs of Karelia]. Petrozavodsk: Karelian State Publ., 1939. 194 p.

*Markovskaya E.V*. Nikolay Nikolaevich Vinogradov, kak sotrudnik Karel'skogo nauchno-issledovatel'skogo instituta (1932–1937 gg.) [Nikolai N. Vinogradov as an em­ployee of the Karelian research Institute (1932-1937)] // Ryabinin Readings–2007. Pet­rozavodsk, 2007. P. 198–199.

*Kuz'minykh S.V., Shchavelev S.P*. Vospomi-naniya Aleksandra Yakovlevicha Bryusova «Na tropakh arkheologii» [Memoirs of Alex­ander Ya. Bryusov «On the paths of archeol­ogy» // Russian archaeological Yearbook. 2012. № 2. P. 636–704.

*Linevsky A.M*. Listy iz kamennoy knigi // Vsemirnyy sledopyt [The leaves of the stone book // World tracker]. 1930. № 3–4.

*Linevsky A.M*. Materialy k obryadu otpuska v pastushestve Karelii (Letnekonetskaya vol. Karel'skoy ASSR.) // Etnograf-issledovatel' [Materials for the holiday rite in the pastoral state of Karelia (Letnekonetsk volost of the Karelian ASSR) // Ethnographer and re­searcher]. 1928. № 23. P. 41–45.

*Linevsky A.M*. Rol' etnografa v sovetskom stroitel'stve // Sovetskoe stroitel'stvo [The role of the ethnographer in the Soviet con­struction // Soviet construction]. 1929. № 8. P. 112–114.

*Korol'kova L.V*. Leningradskoe obshchestvo issledovateley kul'tury finno-ugorskikh narod-nostey. Dela. Lyudi i sud'by // In situ: Sb. k 85-letiyu prof. A.D. Stolyara [The Leningrad society of researchers of culture of the Finno-Ugric peoples. Affairs. People and destinies // In situ: Collection for the 85th anniversary of Prof. A.D. Stolyar]. St. Petersburg, 2006. P. 421–432.

*Linevsky A.M*. Petroglify Karelii. (Naskal'nye izobrazheniya 3000-letney davnosti) [Petro-glyphs of Karelia (3000-year–old rock images) // Karelo-Murmansk region. 1928. № 12. P. 18–21.

*Linevsky A.M*. Morskoy i ozerno-rechnoy promysly v drevney Karelii // Ekonomika i statistika Karelii [Sea and lake and river fisheries in ancient Karelia // Economy and statistics of Karelia]. 1929. № 3. P. 108–122.

*Linevsky A.M*. Ob okhotnich'ikh sueveriyakh // Okhotnik [About hunting superstitions // Hunter]. 1929. № 3. P. 30–31.

*Linevsky A.M*. Promysel na losya i olenya za 3000 let do nas [Moose and deer hunting 3000 years before us] // Hunter. 1929. № 9. P. 28–33.

*Brachev V.S*. «Delo istorikov». 1929–1931 gg. ["The case of historians". 1929-1931]. St.Pe-tersburg, 1997. 113 p.

*Savvateev Yu.A*. Stepan Andreevich Makar'yev: zhizn' i deyatel'nost' (k 100-letiyu so dnya rozhdeniya) // Vepsy: istoriya, kul'tura i mezhetnicheskie kontakty [Stepan A. Maka-ryev: life and work (to the 100th birth anniversary) // The Veps history, culture and interethnic contacts]. Petrozavodsk: Petro-zavodsk State Univ. Publ., 1999. P. 10–41.

*Makaryev S.A*. Nauchno-issledovatel'skie rabo-ty v Karelii v 1929 godu [Research work in Karelia in 1929] // Krasnaya Kareliya [Red Karelia]. 1929. № 113 (4).

*Kareliya*: Ezhegodnik Karel'skogo gosudar-stvennogo muzeya za 1928 god [Yearbook of the Karelian State Museum for 1928]. Vol. 1. Petrozavodsk, 1930. 153 p.

*Linevsky A.M*. Ocherki po istorii drevney Karelii [Essays on the history of ancient Kare-lia]. Petrozavodsk: State Publ. House of the Karelo-Finnish SSR, 1940. 130 p.

*Статья поступила в редакцию 27.05.2020*

1. До мая 1925 г. Ленинградский географический институт. [↑](#footnote-ref-1)
2. Информация Владимира Николаевича Московского, жителя д. Новое Булаево Чувашской автономной области.

   3 «Нельзя не торопиться, не торопиться бешено, очень уста-

   вал в эти пять месяцев работы …, но не уставая твердил: усталость это дело личное, а работа, которую через несколь-

   ко лет никто не сделает, есть дело общественное, есть дело историческое» [11, с. 83]. [↑](#footnote-ref-2)
3. [↑](#footnote-ref-3)
4. «На третье лето я поехал начальником этнографической экспедиции в Карелию. Наша студенческая экспедиция – Дубов и Любимов (тверские карелы), Макарьев (шелтозер. вепс) и я (русский) – попала в Карелию вследствие чьей-то ошибки. Тысяча рублей была обещана Совнаркомом Карелии сотруднику этногр. отдела Русского музея проф. Давиду Александровичу Золотареву. По чьей-то ошибке перевод был направлен этнографическому факультету Географического института. Профессора Богораз и Штернберг немедленно организовали на эти деньги экспедицию из четырех человек. Деньги не были отобраны Совнаркомом от университета, поскольку Карелии было выгодно заполучить в будущем квалифицированных работников, по национальности карелов и вепса. Экспедиции Золотарева всё же работали в 1926 и1927 и 1928 гг. Их интересы были антропологические измерения, фольклорные и этнографические записи, впоследствии опубликованные... Профессор Золотарёв предложил мне как руководителю студенческой экспедиции влиться в состав его академической экспедиции. Зная резко неприязненные взаимоотношения между Богоразом и Штернбергом с Золотаревым и Руденко, я с мальчишеской задорностью объявил: ʺТолько на паритетных началах!ʺ» [17, л. 77]. [↑](#footnote-ref-4)
5. Средняя зарплата служащего в СССР в 1927 г. составляла 81 руб. при стоимости сахара 79 коп. за 1 кг, печёного белого хлеба – 22 коп. за 1 кг, монпансье – 95 коп. Бутылка молока на рынке в Петрозаводске в 1927 г. стоила 20 коп., картофеля – 15 коп. за 1 кг [19]. [↑](#footnote-ref-5)
6. «Научная работа только начиналась и местная пресса отметила приезд даже четырёх студентов» [20, л. 3]. [↑](#footnote-ref-6)
7. «Поперёк широченной в этом месте реки Выг тянулась гранитная гряда, у одного и другого берега сильное течение пробило себе выход к взморью. На одной стороне островка ревел бурный порог Шойрукша, с другого бока острова тихо струился неширокий водопад, высотой метра три – четыре. Между ними на островке на солнце блестела глянцевидная скала багрового цвета, очень густо покрытая рисунками» [17, л. 81]. [↑](#footnote-ref-7)
8. Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук РСФСР (1925–1930 гг). [↑](#footnote-ref-8)
9. «*Приехав … в Петрозаводск, я сделал в Обществе изучения Карелии доклад о проделанной в прошлом году работе. Благодаря вниманию руководителей Карельской республики, я получил по постановлению Совнаркома просимые мною 150 рублей, которые были израсходованы на собрание изображений, выбитых на скалах, у селения Выг-острова*» [12, л. 11]. [↑](#footnote-ref-9)
10. «С А. Я. приезжали студенты и, в меньшем числе, студентки, на долю которых приходились дежурства поварихами. Взаимоотношения между ʺмʺ и ʺжʺ в экспедициях всегда были чисто товарищескими и такое явление, как «пара», не возникало» [21, л. 10]. [↑](#footnote-ref-10)
11. Ленинградское общество культуры финно-угорских народностей (1925–1931 гг.). [↑](#footnote-ref-11)
12. «В Соловках от меня отобрали фотоаппарат, но взамен приставили своего фотографа и учёного секретаря СОКа Н.Н. Виноградова» [21, л. 6]. [↑](#footnote-ref-12)
13. «На пароходе ʺГлеб Бокийʺ, совершавшем рейсы между Кемью и Соловками, команда решила устроить кутёж в кают-компании с группой этапируемых ʺжриц любвиʺ. Поэтому нас направили вглубь судна и повезли в компании заключённых» [21, л. 14]. [↑](#footnote-ref-13)
14. Главное управление научными, научно-художественными и музейными учреждениями Народного комиссариата просвещения (1921–1930 гг.) [↑](#footnote-ref-14)
15. «… В переезде из Ленинграда в Карелию никогда не раскаивался». «Могучим стимулом, удерживающим меня в Петрозаводске, оказалась неограниченная свобода действий. Я мог делать всё, что хотел и как хотел» [17, л. 91; 21, л. 9]. [↑](#footnote-ref-15)